

第5次総合計画の評価

1. 評価結果

第5次津幡町総合計画の評価として、住民アンケート調査結果から評価を行いました。

満足度の変化について、平成26年からの10年間で全体的に満足度は向上しており、計画期間における取組の効果と考えられる。『住み良い都市基盤づくり』に関する満足度が低下したのは、近年の災害による影響も一因として考えられる。激甚化する災害に備えたインフラ整備や復旧・復興の推進が今後さらに重要である。また、『産業の振興と雇用の創出』および『基本目標3』の施策については、満足度は向上しているものの、依然として満足度が低いため、さらなる取組の強化が必要と考えられる。

青字：平均以上、赤字：平均未満 (H26 住民アンケート調査 満足度平均：0.20、R6 住民アンケート調査 満足度平均：0.25)

第5次総合計画基本目標	住民アンケートによる評価※		
	満足度 (H26)	満足度 (R6)	満足度の変化 (R6-H26)
1. 快適で安全・安心を実感できるまち			
1-1_快適な生活環境の保全	0.51	0.61	↑ 0.10
1-2_防災・消防救急体制の充実	0.47	0.52	↑ 0.05
1-3_防犯・交通安全対策の充実	0.16	0.30	↑ 0.14
1-4_住み良い都市基盤づくり	0.28	0.18	↓ -0.10
2. 地域の魅力を磨き交流と活力が生まれるまち			
2-1_豊かな自然・里山の保全と活用	0.26	0.36	↑ 0.10
2-2_歴史・文化・伝統の継承と活用	0.23	0.31	↑ 0.08
2-3_観光・交流の推進	0.06	0.27	↑ 0.21
2-4_産業の振興と雇用の創出	-0.19	0.00	↑ 0.19
3. 笑顔があふれ誰もが元気に暮らせるまち			
3-1_結婚から子育てまで切れ目のない支援の充実	0.16	0.22	↑ 0.06
3-2_支え合いの福祉社会づくり	0.10	0.18	↑ 0.08
3-3_心と体の健康づくりの推進	0.17	0.24	↑ 0.07
4. 未来を見つめみんなで学び成長するまち			
4-1_未来を拓く豊かで健やかな心身を育む教育の推進	0.29	0.40	↑ 0.11
4-2_ふるさと意識の醸成	0.25	0.32	↑ 0.07
4-3_学びを支える環境の充実	0.30	0.41	↑ 0.11
4-4_生涯学習とスポーツ活動の推進	0.27	0.31	↑ 0.04
5. とともに支え絆を深めるまち			
5-1_町民主体のまちづくり	0.14	0.29	↑ 0.15
5-2_地域コミュニティの活性化	0.27	0.27	→ 0.00
5-3_持続可能な行財政運営の推進	0.20	0.35	↑ 0.15

※ 満足度：満足2点、やや満足1点、やや不満-1点、不満-2点

2. 基本目標ごとの評価

1. 快適で安全・安心を実感できるまち

青字：平均以上、赤字：平均未満（H26 住民アンケート調査 満足度平均：0.20、R6 住民アンケート調査 満足度平均：0.25）

第5次総合計画施策の方針		住民アンケートによる評価※			【参考】総合戦略のKPIの達成状況（重要業績評価指標）			
施策の内容	評価項目	満足度（H26）	満足度（R6）	満足度の変化（R6-H26）	評価指標	基準値	現在値	目標値
1-1_快適な生活環境の保全								
① 環境問題の防止 ② 総合的な空き家対策の推進 ③ 環境負荷の低減 ④ ごみの減量化、資源化の推進 ⑤ 環境美化の推進	環境問題	0.29	0.46	↑ 0.17	空き家バンク登録物件成約総数 危険空き家除却等支援補助金申請件数 つばたRecoへのリサイクル資源の搬入量	16件(H30年度) -(H30年度) 1,185 t (H30年度)	0件(R5年度) 2件(R2からの累計) 1,073 t (R5年度)	28件(R7年度) 5件(6年間で) 1,300 t (R7年度)
	空き家対策		-0.15	-				
	自然環境	0.26	0.36	↑ 0.10				
	環境美化	0.98	1.00	↑ 0.02				
1-2_防災・消防救急体制の充実								
① 災害に備えた体制づくり ② 防災・減災基盤の充実 ③ 消防力の充実・強化 ④ 救急救助体制の充実	防災対策	0.32	0.32	→ 0.00	防災士数 防災メールの登録件数 耐震性貯水槽数	131人(H30年度) 3,923件(H30年度) 166基(H30年度)	221人(R5年度) 4,012件(R5年度) 173基(R5年度)	282人(R7年度) 5,300件(R7年度) 178基(R7年度)
	消防・救急救助	0.61	0.72	↑ 0.11	住宅用火災警報器の設置率 応急手当講習受講者数	92.45%(H30年度) 25,012人(H30年度)	93.75%(R5年度) 29,326人(R5年度)	96%(R7年度) 31,000人(R7年度)
1-3_防犯・交通安全対策の充実								
① 防犯・消費者トラブル対策の充実 ② 交通安全対策の充実	消費者生活	-0.03	0.06	↑ 0.09	刑法犯罪発生件数	124件(H30年度)	139件(R5年度)	毎年減少(R7年度)
	防犯・交通安全	0.35	0.53	↑ 0.18				
1-4_住み良い都市基盤づくり								
① 道路網の整備と適正な維持管理 ② 公共交通の利便性向上と利用促進 ③ 良好な市街地の整備 ④ 上水道の整備・維持管理 ⑤ 下水道の整備・維持管理 ⑥ 定住の促進	道路網	-0.08	-0.19	↓ -0.11	町営バスの利用者数 移住・定住ポータルサイトアクセス数 三世帯ファミリー同居等促進補助金申請件数 首都圏からの移住相談件数	176人/日(H30年度)	223人/日(R5年度)	194人/日(R7年度)
	公共交通	0.01	0.00	↓ -0.01				
	公園・緑地	0.44	0.45	↑ 0.01				
	治水・利水	0.27	0.10	↓ -0.17				
	住宅・土地利用	0.21	0.32	↑ 0.11				
	上水道	0.86	0.46	↓ -0.40				
	下水道	0.77	0.40	↓ -0.37				
	労働環境	-0.28	-0.09	↑ 0.19				

※ 満足度：満足2点、やや満足1点、やや不満-1点、不満-2点

2. 地域の魅力を磨き交流と活力が生まれるまち

青字：平均以上、赤字：平均未満（H26 住民アンケート調査 満足度平均：0.20、R6 住民アンケート調査 満足度平均：0.25）

第5次総合計画施策の方針	住民アンケートによる評価※				【参考】総合戦略のKPIの達成状況（重要業績評価指標）				
	施策の内容	評価項目	満足度（H26）	満足度（R6）	満足度の変化（R6-H26）	評価指標	基準値	現在値	目標値
2-1_豊かな自然・里山の保全と活用									
① 豊かな自然・里山環境の保全 ② 豊かな自然・里山環境の活用 ③ 地球温暖化対策の推進	自然環境(再掲)	0.26	0.36	↑ 0.10	遊休農地の面積 森林セラピー参加者数	65ha(H30年度) 516人(H30年度)	49ha(R5年度) 105人(R5年度)	42ha(R7年度) 700人(R7年度)	
2-2_歴史・文化・伝統の継承と活用									
① 文化遺産の保護 ② 歴史・芸能・文化の継承 ③ 歴史文化伝承施設の活用	芸術文化振興	0.23	0.31	↑ 0.08	年間観光入込客数	885,506人 (H27～30年度平均)	492,940人(R5年度)	1,200,000人(R7年度)	
2-3_観光・交流の推進									
① 観光・交流拠点の整備・充実 ② 観光資源の掘り起こしと磨き上げの推進 ③ 観光受け入れ体制の強化 ④ 多様な情報発信の推進 ⑤ 広域観光の推進	観光	-0.19	-0.05	↑ 0.14	年間観光入込客数(再掲) 津幡ブランド認定数	885,506人 (H27～30年度平均) 18件(H27～30年度)	492,940人 (R5年度) 4件(R2からの累計)	1,200,000人 (R7年度) 30件(6年間で)	
	情報提供	0.30	0.58	↑ 0.28	観光ボランティアによる案内人数 休日の滞在人口率	1,634人 (H27～30年度平均) 0.92倍(H30年度)	894人 (R5年度) 0.89倍(R5年度)	2,000人 (R7年度) 1.00倍(R7年度)	
2-4_産業の振興と雇用の創出									
① 農林業の振興 ② 商業の振興 ③ 工業の振興 ④ 雇用機会の創出	農業	-0.08	0.02	↑ 0.10	農地所有適格法人数 間伐材の搬出量	22経営体(H30年度) 4,468m³(H30年度)	30経営体(R5年度) 6,516m³(R5年度)	35経営体(R7年度) 6,500m³(R7年度)	
	林業	-0.02	0.02	↑ 0.04	6次産業化推進事業補助金利用件数 商工会等と連携した事業承継支援相談数	3件(H28～H30年度) 5件(H26～30年度)	1件(R2からの累計) 0件(R2からの累計)	5件(6年間で) 10件(6年間で)	
	商業	-0.31	0.01	↑ 0.32	2・3次産業売上高 国際見本市出展数	949億円(H28年度) 5件(H26～30年度)	930億円(R3年度) 0件(R2からの累計)	1,000億円(R3年度) 10件(6年間で)	
	工業	-0.25	0.02	↑ 0.27	商工会等と連携した創業支援件数 企業誘致件数	20件(H26～30年度) 4件(H26～30年度)	32件(R2からの累計) 2件(R2からの累計)	30件(6年間で) 15件(6年間で)	
	労働環境(再掲)	-0.28	-0.09	↑ 0.19	新規雇用促進奨励金申込件数 商工業振興促進助成金申込件数	3件(H26～30年度) 13件(H26～30年度)	0件(R2からの累計) 0件(R2からの累計)	15件(6年間で) 20件(6年間で)	

※ 満足度：満足2点、やや満足1点、やや不満-1点、不満-2点

3. 笑顔があふれ誰もが元気に暮らせるまち

青字：平均以上、赤字：平均未満（H26 住民アンケート調査 満足度平均：0.20、R6 住民アンケート調査 満足度平均：0.25）

第5次総合計画施策の方針	住民アンケートによる評価※				【参考】総合戦略のKPIの達成状況（重要業績評価指標）				
	施策の内容	評価項目	満足度（H26）	満足度（R6）	満足度の変化（R6-H26）	評価指標	基準値	現在値	目標値
3-1_結婚から子育てまで切れ目のない支援の充実									
① 結婚・妊娠・出産しやすい環境の充実 ② 子育て支援の充実 ③ 家庭教育の充実と地域ぐるみの支援体制の強化	結婚・妊娠・出産支援			0.20	—	婚姻届出数	670件(H26～30年度)	454件(R2からの累計)	700件(6年間で)
	ひとり親家庭福祉		0.07	0.14	↑ 0.07	結婚推進員数	7人(H30年度)	6人(R5年度)	10人(R7年度)
	児童福祉・子育て支援		0.22	0.24	↑ 0.02	婚活事業による成婚組数	3組(H26～30年度)	3組(R2からの累計)	6組(6年間で)
	地域福祉		0.19	0.28	↑ 0.09	三世帯ファミリー同居等促進補助金申請件数(再掲)	76件(H27～30年度)	79件(R2からの累計)	120件(6年間で)
						待機児童数	0人(H30年度)	0人(R5年度)	0人(R7年度)
						児童センター利用者数	27,158人(H30年度)	12,721人(R5年度)	維持(R7年度)
						こども(まちなか)科学館利用人数	2,605人(H30年度)	3,724人(R5年度)	3,800人(R7年度)
3-2_支え合いの福祉社会づくり									
① 地域福祉の充実 ② 高齢者福祉の充実 ③ 障害者福祉の充実 ④ 社会保障制度の維持・充実	地域福祉(再掲)		0.19	0.28	↑ 0.09	介護支援ボランティアポイント制度登録者数	372人(H30年度)	273人(R5年度)	430人(R7年度)
	高齢者福祉		0.06	0.15	↑ 0.09	ふれあい・いきいきサロン数	64箇所(H30年度)	60箇所(R5年度)	82箇所(R7年度)
	障害者福祉		0.07	0.09	↑ 0.02	後期高齢者医療費(1人当たり医療費)	102.5万円/年(H30年度)	102.1万円/年(R5年度)	100.0万円/年(R7年度)
	医療体制		0.09	0.18	↑ 0.09				
3-3_心と体の健康づくりの推進									
① 健康づくりの推進 ② 地域医療体制の充実・強化 ③ 救急医療体制の充実	健康づくり		0.24	0.30	↑ 0.06	特定健康診査受診率	46.41%(H30年度)	44.70%(R5年度)	60.00%(R7年度)
	医療体制(再掲)		0.09	0.18	↑ 0.09	要介護要支援認定率(65～74歳)	3.0%(H30年度)	3.2%(R5年度)	3.1%(R7年度)
						要介護要支援認定率(75歳以上)	28.5%(H30年度)	26.5%(R5年度)	29%(R7年度)
						応急手当講習受講者数	25,012人(H30年度)	29,326人(R5年度)	31,000人(R7年度)

※ 満足度：満足2点、やや満足1点、やや不満-1点、不満-2点

4. 未来を見つめみんなで学び成長するまち

青字：平均以上、赤字：平均未満（H26 住民アンケート調査 満足度平均：0.20、R6 住民アンケート調査 満足度平均：0.25）

第5次総合計画施策の方針	住民アンケートによる評価※				【参考】総合戦略のKPIの達成状況（重要業績評価指標）				
	施策の内容	評価項目	満足度（H26）	満足度（R6）	満足度の変化（R6-H26）	評価指標	基準値	現在値	目標値
4-1_未来を拓く豊かで健やかな心身を育む教育の推進									
① 確かな学力の定着 ② 切れ目のない教育の推進 ③ 教職員の指導力向上 ④ 心を磨き、健やかな体を育む活動の充実 ⑤ 「いのち・からだ・こころ」の教育の推進 ⑥ 外国語教育の充実 ⑦ 「科学のまち・つばた」の推進	学校教育		0.30	0.41	↑ 0.11	こども（まちなか）科学館利用人数	2,605人（H30年度）	3,724人（R5年度）	3,800人（R7年度）
	就学前教育		0.28	0.38	↑ 0.10				
4-2_ふるさと意識の醸成									
① ふるさと教育の推進 ② 郷土の自然を継承する環境保全活動の推進 ③ 国際交流活動および多文化共生事業の推進と充実	歴史・文化・伝統		0.28	0.43	↑ 0.15	津幡ふるさと歴史館（れきしる）利用人数	3,478人（H30年度）	3,733人（R5年度）	4,500人（R7年度）
	自然環境（再掲）		0.26	0.36	↑ 0.10				
	国際交流・多文化共生		0.22	0.17	↓ -0.05				
4-3_学びを支える環境の充実									
① 地域から信頼される学校・幼稚園づくり ② 学習環境の向上と充実 ③ 安全・安心な教育環境の整備	学校教育（再掲）		0.30	0.41	↑ 0.11	-	-	-	-
4-4_生涯学習とスポーツ活動の推進									
① 地域の教育資源を活かした生涯学習の推進 ② 公民館を拠点とした社会環境づくりの推進 ③ 豊かな情操を養う芸術文化活動の充実 ④ 良質な図書館サービスの推進 ⑤ 生涯スポーツの推進と健康増進・体力づくり ⑥ スポーツ団体の活動支援と指導者の育成 ⑦ 地域に根ざしたスポーツの振興とまちづくり	生涯学習（再掲）		0.28	0.29	↑ 0.01	文化会館（シグナス）利用人数 （児童センター除く）	140,997人（H30年度）	133,746人（R5年度）	150,000人（R7年度）
	地域コミュニティ		0.27	0.27	→ 0.00				
	芸術文化振興（再掲）		0.23	0.31	↑ 0.08	津幡運動公園利用人数	116,257人 （H27～30年度平均）	87,437人（R5年度）	120,000人（R7年度）
	スポーツ活動		0.30	0.36	↑ 0.06				

※ 満足度：満足2点、やや満足1点、やや不満-1点、不満-2点

5. ともに支え絆を深めるまち

青字：平均以上、赤字：平均未満（H26 住民アンケート調査 満足度平均：0.20、R6 住民アンケート調査 満足度平均：0.25）

第5次総合計画施策の方針	住民アンケートによる評価※				【参考】総合戦略のKPIの達成状況（重要業績評価指標）				
	施策の内容	評価項目	満足度（H26）	満足度（R6）	満足度の変化（R6-H26）	評価指標	基準値	現在値	目標値
5-1_町民主体のまちづくり									
① 参画と協働の仕組みづくり ② 情報提供の充実 ③ 人権の尊重・啓発の推進 ④ 男女共同参画の推進	参画と協働		0.10	0.15	↑ 0.05	公共土木施設愛護活動支援事業愛護ボランティア団体数 防災メールの登録件数（再掲）	48団体(H30年度) 3,923件(H30年度)	50団体(R5年度) 4,012件(R5年度)	55団体(R7年度) 5,300件(R7年度)
	情報提供(再掲)		0.30	0.58	↑ 0.28				
	人権・男女共同参画		0.02	0.15	↑ 0.13				
5-2_地域コミュニティの活性化									
① 地域コミュニティ活動の促進 ② 地域活動拠点の整備・充実 ③ 地域の教育力の向上	地域コミュニティ(再掲)		0.27	0.27	→ 0.00	公共土木施設愛護活動支援事業愛護ボランティア団体数(再掲)	48団体(H30年度)	50団体(R5年度)	55団体(R7年度)
5-3_持続可能な行財政運営の推進									
① 行政サービスの充実 ② 効率的な行政運営の推進 ③ 財政運営の健全化	近隣市町との連携		0.17	0.34	↑ 0.17	石川中央都市圏での連携事業数	70事業(H30年度)	85事業(R5年度)	94事業(R7年度)
	行政運営		0.22	0.36	↑ 0.14				

※ 満足度：満足2点、やや満足1点、やや不満-1点、不満-2点